



1993

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ

Eğitim Fakültesi & Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

2023-2024 Akademik Yılı Eğitim Fakültesi Akademisyen ve Öğrenci Değerlendirme Anketi Sonuçları

(Rapor Numarası: 2024-005)

Ağustos, 2024



İçindekiler

Giriş.....	3
Akademisyenlere ait Sonuçlar	3
Akademisyenlerin Demografik Bilgileri	3
Akademisyenlerin Eğitim Fakültesini Değerlendirmeleri	4
Öğrencilere ait Sonuçlar	6
Öğrencilerin Demografik Bilgileri	6
Öğrencilerin Eğitim Fakültesini Değerlendirmeleri	6
EK-1 Akademisyenlere ait istatistikler	11
EK-2 Öğrencilere ait istatistikler	12

Tablolar

Tablo 1 Akdemisyenlerin demografik bilgileri.....	3
Tablo 2 Öğrencilerin demografik bilgileri.....	6
Tablo 3 Akademisyenlere ait istatistikler	11
Tablo 4 Öğrencilere ait istatistikler	12

Şekiller

Şekil 1 Akademisyenlerin genel değerlendirmesi.....	4
Şekil 2 Akademisyenlerin mevcut durum değerlendirmesi.....	5
Şekil 3 Öğrencilerin genel değerlendirmesi.....	7
Şekil 4 Öğrencilerin mevcut durum değerlendirmesi.....	8

Bu rapor, Ölçme ve Değerlendirme Merkezi adına, Eğitim Fakültesi tarafından oluşturulan veriler kullanılarak, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı öğretim elemanları tarafından hazırlanmıştır.

Prof. Dr. Giray Berberoğlu

Dr. Öğr. Üyesi Kadriye Belgin Demirus

Dr. Öğr. Gör. Esra Kınay Çiçek

Arş. Gör. Semih Topuz

Giriş

Bu rapor, farklı paydaşların gözünden Başkent Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nin değerlendirilmesine yönelik hazırlanmıştır. Bu değerlendirmeler ile fakülte'deki mevcut durumlarının belirlenmesi, güçlü yönler ile geliştirilmesi gereken durumların açığa çıkarılması hedeflenmiştir. Rapor, fakülte akademisyenlerinin ve öğrencilerinin 2023-2024 akademik yılında çevrimiçi olarak verdiği yanıtlara dayalı olarak oluşturulmuştur.

Akademisyenlere ait Sonuçlar

Başkent Üniversitesi Eğitim Fakültesi'nde çalışmakta olan akademisyenlere, eğitim fakültesinin mevcut durumunun değerlendirilmesi amacıyla çevrimiçi olarak görüşlerinin alındığı form iletilmiştir. Fakülte'de çalışmakta olan toplam 25 akademisyen formu yanıtlamıştır.

Akademisyenlerin Demografik Bilgileri

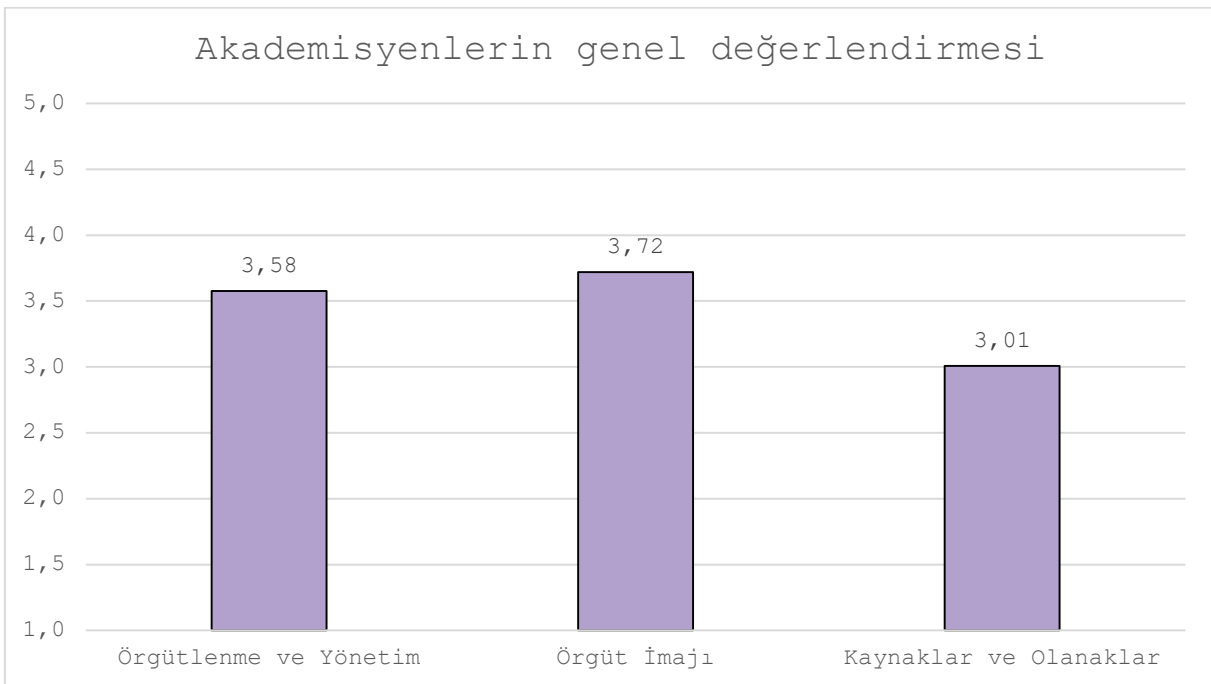
Akademisyen formunun ilk bölümü demografik bilgilerden oluşmaktadır. Akademisyenlerin cinsiyet, unvan ve bölüm değişkenlerine ilişkin betimsel istatistikleri Tablo 1'de yer almaktadır.

Tablo 1 Akademisyenlerin demografik bilgileri

		Sayı	Yüzde
Cinsiyet	Kadın	20	%80
	Erkek	5	%20
Unvan	Prof. Dr.	9	%20
	Doç. Dr.	2	%8
	Dr. Öğr. Üyesi	8	%32
	Öğr. Gör. Dr.	1	%4
	Öğr. Gör.	0	%0
	Araş. Gör.	5	%20
Bölüm	Eğitim Bilimleri	9	%36
	Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi	5	%20
	Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi	3	%12
	Yabancı Diller Eğitimi	3	%12
	Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri Eğitimi	2	%8
	Temel Eğitim (SNF)	2	%8
	Temel Eğitim (ECE)	1	%4
Toplam		25	%100

Akademisyenlerin Eğitim Fakültesini Değerlendirmeleri

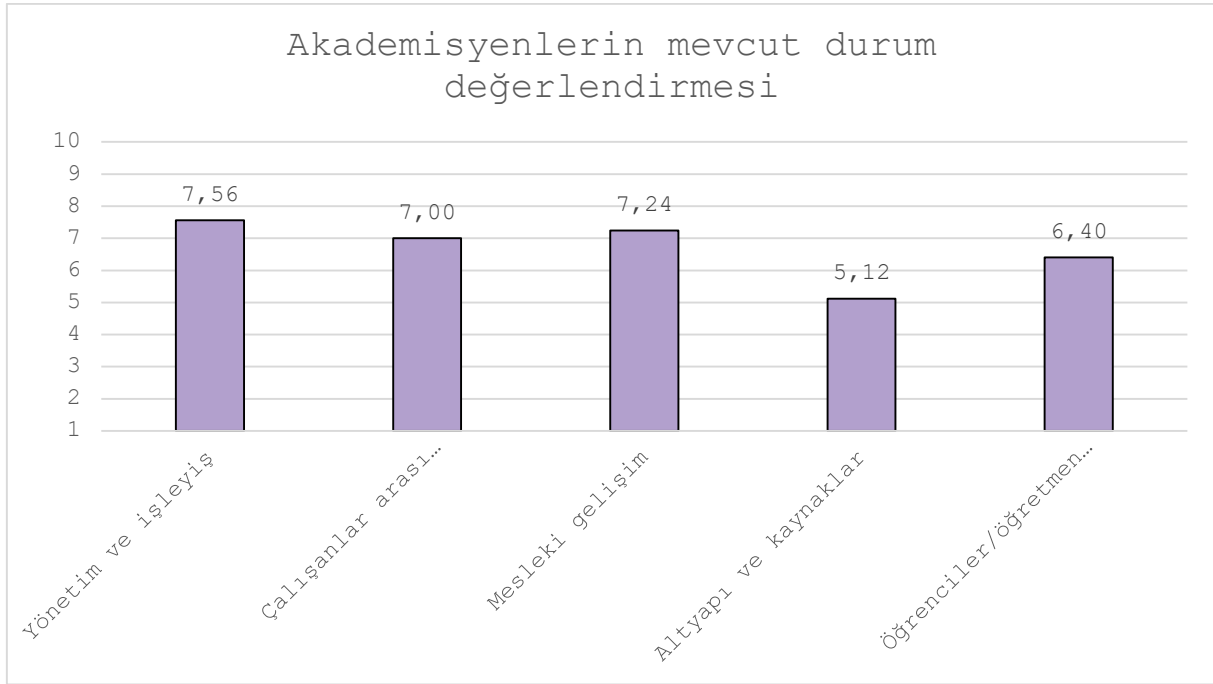
Eğitim fakültesinin mevcut durumunu belirlemeye yönelik olarak oluşturulan ölçek toplam 25 soru ve 3 boyuttan oluşmaktadır. Sorular 5'li derecelendirme ölçeğindedir. 1 “Çok yetersiz”, 5 ise “Çok yeterli” olarak derecelendirilmiştir. Şekil 1’de anketin üç alt boyutundaki soruların toplamından oluşturulan puanların ortalaması verilmektedir. Ortalamaların yorumlanabilmesi için ilgili alt alandaki soruların puan toplamları soru sayısına bölünmüştür. Şekil 1’den de görüldüğü üzere “Örgütlenme ve Yönetim”, “Örgüt İmajı” ve “Kaynaklar ve Olanaklar” boyutlarındaki ortalamalar genel olarak 3 düzeyindedir. Boyutlarda kullanılan soruların her biri için elde edilen istatistikler EK-1’de sunulmuştur.



Şekil 1 Akademisyenlerin genel değerlendirilmesi

Şekil 1’e göre akademisyenler kaynak ve olanakları diğer alt boyutlara göre daha yetersiz değerlendirmektedir.

Akademisyenlere ayrıca fakültenin mevcut durumunu 1- “Çok yetersiz”, 10- “Çok yeterli” ölçeğinde değerlendiren beş ayrı soru sorulmuştur.



Şekil 2 Akademisyenlerin mevcut durum değerlendirmesi

Bu sorularda da benzer şekilde alt yapı ve kaynaklar en düşük değerlendirmeyi almışlardır.

Ankete katılım sağlayan öğretim elemanlarına fakültenin güçlü ve geliştirilmesi gereken yanlarına ilişkin sorulan açık uçlu sorulara verilen yanıtlar yönetim ve işleyiş, çalışanlar arasındaki ilişkiler, altyapı ve kaynaklar hakkındaki değerlendirmelerine ek açıklamalar getirmektedir. Örneğin bir katılımcı *“Çalışanlar arası iş birliğinin güçlü olması en sevdiğim özelliği. Hem yönetsel hem de akademik süreçler bu sayede çok daha rahat işliyor. (Akademisyen 18)”* ifadesi ile örgütlenme yönetim anlayışındaki işleyen yönleri vurgulamaktadır. Bir diğer katılımcı Başkent Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nin köklü ve kurumsal yapısının altını çizerek örgütün genel imajının olumluluğunu *“kurumsal olması, 24 yıllık geçmişinin olması, burslu öğrencilerin olması (Akademisyen 8)”* ifadesi ile belirtmiştir. Kaynaklar ve olanakların yeterliliğine dönük katılımcıların tipik olarak fiziki ve teknik donanımların yetersizliğini vurguladıkları görülmektedir. Bunu destekler nitelikte katılımların bazının ifadelerine aşağıda yer verilmiştir:

“Fakültemizde teknolojik altyapının yenilenmesi ve güncellenmesi noktasında bazen yetersizliklerle karşılaşıyoruz. Fiziksel alan olarak da kısıtlı olduğunu düşünüyorum. (Akademisyen 7)”

“Fakültemizin fiziksel açıdan zayıf olduğu söylenebilir. Dersliklerdeki, laboratuvarlardaki ve akademisyen/ıdari personel ofislerindeki bilgisayarlar ihtiyacı karşılamamaktadır. Ofis sayısı da yetersizdir. Ayrıca öğrenci sayısı kalabalık olan fakültemizin öğrenci kapasitesi yüksek derslikler açısından yetersiz olduğu da söylenebilir. (Akademisyen 20)”

Öğrencilere ait Sonuçlar

Eğitim fakültesinin mevcut durumunun değerlendirilmesi amacıyla eğitim fakültesi öğrencilerinden de iç paydaş olarak görüşler alınmıştır. Çevrimiçi olarak iletilen forma toplamda 101 öğrenci yanıt vermiştir.

Öğrencilerin Demografik Bilgileri

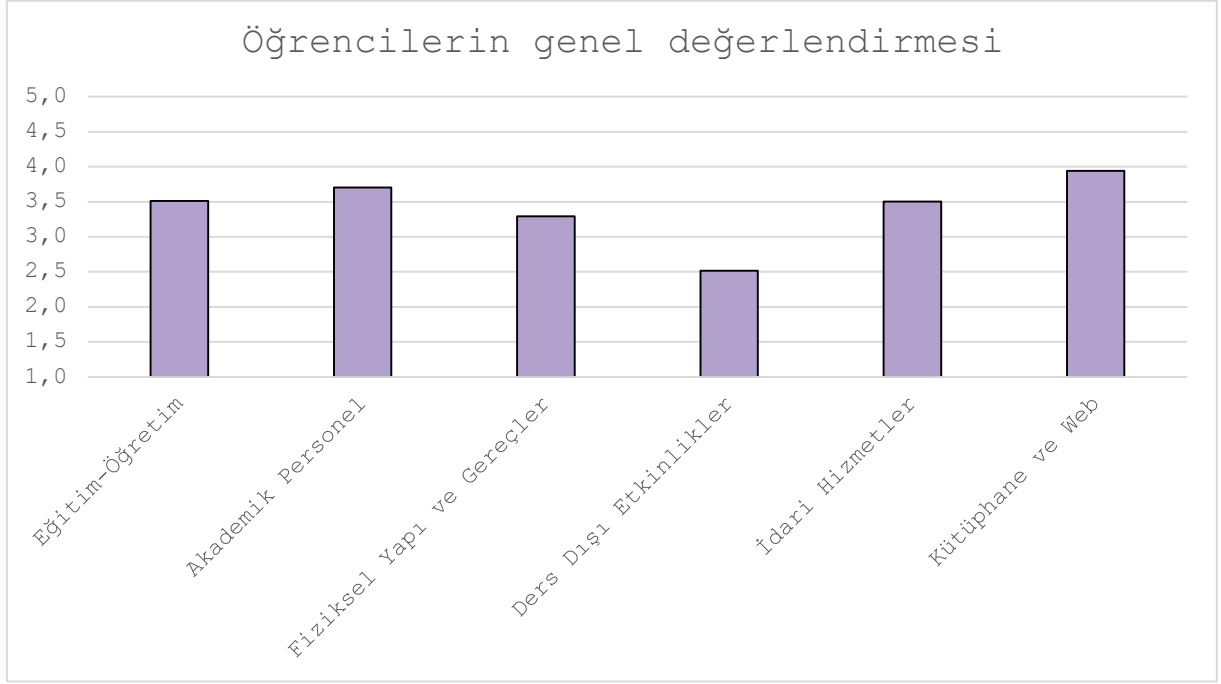
Ankete katılan öğrencilerin bölüm, sınıf düzeyi ve cinsiyet dağılımları Tablo 2’de verilmektedir.

Tablo 2 Öğrencilerin demografik bilgileri

		Sayı	Yüzde
Cinsiyet	Kadın	92	%91
	Erkek	9	%9
Program	Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık	30	%30
	Sınıf Öğretmenliği	29	%29
	İlköğretim Matematik Öğretmenliği	19	%19
	Türkçe Öğretmenliği	19	%19
	Okul Öncesi Öğretmenliği	18	%18
	İngilizce Öğretmenliği	2	%2
Sınıf	1. Sınıf	42	%42
	2. Sınıf	26	%26
	3. Sınıf	18	%18
	4. Sınıf	15	%15
Toplam		101	%100

Öğrencilerin Eğitim Fakültesini Değerlendirmeleri

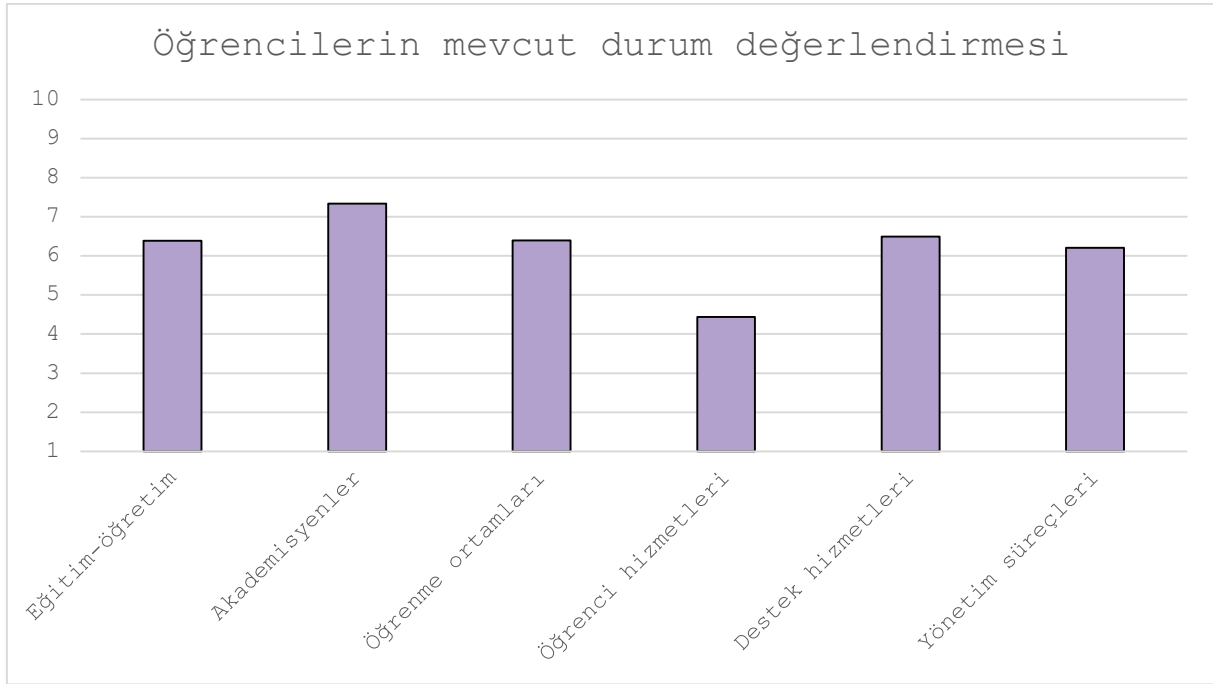
Eğitim fakültesinin mevcut durumunu belirlemeye yönelik olarak oluşturulan ölçek toplam 29 soru ve 6 boyuttan oluşmaktadır. Sorular 5’li derecelendirme ölçeğinde; 1 “Çok yetersiz”, 5 “Çok yeterli” olarak derecelendirilmiştir. Şekil 3’te alt boyutlardaki soruların toplamından oluşturulan puanlara ilişkin ortalamalar verilmektedir. Yorumu kolaylaştırmak amacıyla toplam puanlar ilgili alt boyuttaki soru sayısına bölünmüştür. Alt boyutlar “Eğitim-Öğretim”, “Akademik Personel”, “Fiziksel Yapı ve Gereçler”, “Ders Dışı Etkinlikler”, “İdari Hizmetler” ve “Kütüphane ve Web” olarak oluşturulmuştur. Alt boyutlardaki soruların istatistikleri EK-1’de verilmektedir.



Şekil 3 Öğrencilerin genel değerlendirmesi

Öğrenciler ders dışı etkinlikleri göreceli olarak diğer alt boyutlardan daha yetersiz bulmuşlardır. Genel olarak ortalamalar orta düzeyde (yaklaşık 3,5) dağılmaktadır.

Öğrencilere ayrıca fakültenin mevcut durumunu altı boyutta 1 “Çok yetersiz” ve 10 “Çok yeterli” ölçeğinde değerlendirmişlerdir.



Şekil 4 Öğrencilerin mevcut durum değerlendirmesi

Öğrenciler fakültenin mevcut öğrenci hizmetleri açısından diğer alt boyutlara göre daha az yeterli bulmaktadır. Genel olarak onlu ölçekteki ortalamalar orta düzeyde (yaklaşık 6) dağılmaktadır.

Ankete katılım sağlayan öğrenciler aynı zamanda fakülteadaki aldıkları hizmetlere ilişkin kendilerine yöneltilen açık uçlu sorulara yanıt vermişlerdir. Gelen yanıtlar eğitim öğretim faaliyetleri, öğretim elemanlarının niteliği ve ilişkiler, öğrenme ortamlarının uygunluğu, öğrencilere dönük hizmetler, destek mekanizmaları ve yönetim süreçleri hakkındaki nicel verilere ek kanıtlar sunmaktadır. Örneğin fakülteadaki eğitim öğretim faaliyetlerine yönelik bir katılımcının ifadesi şu şekildedir:

“Eğitim Fakültesinde öğrenci olmayı, sürekli öğrenme ve kendini geliştirme fırsatına sahip olma olarak tanımlayabilirim. Bu fakültede öğrenci olmak bana hem heyecan verici hem de tatmin edici geliyor. İnsan psikolojisi hakkında bilgi edinmek ve bu bilgileri pratikte uygulama fırsatı bulmak bana büyük bir motivasyon sağlıyor. Ayrıca, gelecekteki meslek hayatım için önemli bir temel oluşturduğunu hissediyorum. Bu süreçte edindiğim bilgi ve deneyimlerle, insanlara ve yaşamlarına olumlu katkılar sağlayabilme yetkinliğine sahip olacağımı düşünüyorum. (Öğrenci 34)”

Öğrenciler tipik olarak fakültenin en güçlü özelliği olarak öğretim elemanlarının niteliğinden ve öğrenci dostu yaklaşımlarından söz etmektedir. Bir katılımcı *“Hocalarımızın hepsi çok bilgili tecrübeli ve alanlarında en iyilerinden. Bu konu da çok şanslıyız. (Öğrenci 95)”* şeklinde memnuniyetini dile getirmiştir. Bir başka katılımcı ise memnuniyetini dile getirmek için *“Eğitim fakültesi bana her zaman diğer fakültelerden farklı göründü. Eğitim fakültesinin samimiyeti, hocaların yeterliliği ve ilgisinin diğer fakültelerden daha iyi olduğunu düşünüyorum. (Öğrenci 83)”* ifadelerini kullanmıştır.

Benzer şekilde almış oldukları destekler bağlamında akademik danışmanlık faaliyetlerini işlevsel bulan pek çok öğrenci bulunmaktadır. Örneğin bir katılımcının ifadeleri şu şekildedir:

“Ben ek tercihle gelmiştim okulu görmeden gelmiştim. Danışmanının benimle yakından ilgilenmesi idari bölümünün bana yakın davranması bana çok iyi gelmişti. Bir diğer iyi hissettiğim ise akademisyenlerin bu kadar bize karşı olumlu iyimser ve bize karşı düzgün davranmaları beni çok iyi hissettirmişti. Fakültede kötü hissettiğim tek bir an'ım bile olmadı. (Öğrenci 64)”

Fakültenin destekleyici yanları ile birlikte, öğrenciler iyileştirilmesine ihtiyaç duyulan konularda da görüş belirtmişlerdir. Bu görüşler ders dışı etkinliklerin artırılması, fiziki mekânların öğrenci dostu haline getirilmesi, sosyalleşmeye imkân veren olanaklar yaratılması, yeme içme hizmetlerine işaret etmektedir. Bu konularda öğrencilerden gelen görüşler aşağıda sunulmuştur:

“Eğitim fakültesinde öğrenci olmak çok güzel bir şey fakat az sayıda etkinlik olduğu için tam olarak üniversite hayatımı yaşıyorum diyemem. (Öğrenci 11)”

“Sıkıcı, sosyal aktiviteler vs hiç yok ve fakülte binası biraz geride kalıyor. (Öğrenci 19)”

“Beklentim yeni masalı sıralar ve koridor renklerinde canlılık. (Öğrenci 7)”

“Biraz daha aktif olabilir Çok bunaltıcı bir atmosferi var içeri girince sanki hastane koridorundan geçer gibiyiz çok ruhsuz. (Öğrenci 61)”

“Kampüsümüz büyük ve oldukça doğa ile iç içe fakat fakültemizin çevresinde oturabileceğimiz alan çok sınırlı. Zaten sayılı olan banklarımız da alınıp götürülüyor. Ders arasında dışarıda sosyalleşebileceğimiz alanlar yaratılabilir. Farklı bölümlerle ortak projelerde yer alabiliriz. (Öğrenci 40)”

“Kantindeki ürünleri kesinlikle değiştirilmeli ve çeşit eklenmeli. Karnımız aç iken ve 10 dakikalık ders aralarımızda yiyecek hiçbir şey bulamıyoruz. (Öğrenci 24)”



Sonuç

Yukarıda raporu verilen anketler eğer sürekli olarak uygulanacak ise; fakülte yönetiminin, hangi konularda ne tür bilgi toplanmasını istediğini belirleyerek, buna göre anket içeriğini gözden geçirmesi önerilmektedir. Anket az sayıda kişiye uygulanmıştır. Daha doğru bilgi toplanması için katılımın daha çok sağlandığı uygulama yöntemlerinin düşünülmesi gerekmektedir.

EK-1 Akademisyenlere ait istatistikler

Tablo 3 Akademisyenlere ait istatistikler

Maddeler	Ort	Ss
Boyut 1: Örgütlenme ve Yönetim		
1. Fakültede yetki ve sorumlulukların dağılımı	3,56	1,04
2. Fakültede karar alma süreçlerinin işleyişi	3,64	1,11
3. Fakültede sorun çözme süreçlerinin işleyişi	3,64	1,15
4. Fakültenin çalışanlarını takım olarak ortak amaçlara yöneltmesi	3,40	1,19
5. Fakültede çalışanlar arası iletişim	3,40	1,26
6. Fakültenin dış paydaşlarıyla (MEB, YÖK, Okullar, ilgili STK'lar vb) iletişimi	3,84	1,14
7. Fakültenin çalışanlarının motivasyonlarını arttırma girişimleri	3,20	1,32
8. Fakültenin çalışanları arasındaki işbirliği	3,64	1,19
9. Fakülte çalışanları arasındaki ilişkiler	3,64	1,04
10. Fakültede çalışanlara verilen değer	3,80	1,23
11. İhtiyaç duyulduğunda çalışanların desteklenmesi	3,76	1,17
12. Fakültede başarılı çalışmaların öne çıkarılması	3,56	1,19
13. Fakültede nitelikli eğitim-öğretimin takdir edilmesi	3,40	1,29
Ortalama	3,58	1,03
Boyut 2: Örgüt İmajı		
14. Fakültenin toplumdaki saygınlığı	2,68	1,03
15. Fakülte öğretim elemanlarının toplumdaki saygınlığı	2,56	0,92
16. Mezunlara toplumun duyduğu güven	3,28	1,02
17. Öğrencilerin öğrenmeye istekliliği	2,56	0,92
18. Öğretim elemanlarının öğrencilere sınıf /ders dışında sundukları etkileşim	3,24	1,01
19. Lisans düzeyinde verilen eğitim-öğretimin niteliği	3,72	1,02
Ortalama	3,72	0,80
Boyut 3: Kaynaklar ve Olanaklar		
20. Eğitim-öğretim için ayrılan mali kaynaklar	7,56	2,65
21. Eğitim-öğretim için ayrılan fiziksel kaynaklar	7,00	2,14
22. Eğitim-öğretim için ayrılan destek hizmetler (ısı, ışık, temizlik, bakım-onarım vb.)	7,24	2,33
23. Eğitim-öğretimde kullanılan teknolojik kaynaklar	5,12	1,90
24. Fakültede sunulan araştırma olanakları	6,40	2,00
25. Mesleki gelişim için sunulan (seminer, çalıştay vb.) olanaklar	7,56	2,65
Ortalama	3,01	0,77
Mevcut Durumun Değerlendirilmesi		
Fakültenizi yönetim ve işleyiş açısından nasıl değerlendirirsiniz?	7,56	2,65
Fakültenizi çalışanlar arası iletişim ve ilişkiler açısından nasıl değerlendirirsiniz?	7,00	2,14
Fakültenizi mesleki gelişiminiz açısından nasıl değerlendirirsiniz?	7,24	2,33
Fakültenizi altyapı ve kaynaklar açısından nasıl değerlendirirsiniz?	5,12	1,90
Fakülteniz öğrencilerini nasıl değerlendirirsiniz? Fakültenizdeki öğretmen adayı profilini nasıl tanımlarsınız?	6,40	2,00
Ortalama	6,66	1,89

EK-2 Öğrencilere ait istatistikler

Tablo 4 Öğrencilere ait istatistikler

Maddeler	Ort	Ss
Boyut 1: Eğitim-Öğretim		
1. Derslerde kuramsal bilginin yanında uygulamaya ayrılan zaman	3,16	1,10
2. Derslerde öğretim elemanlarının kullandığı öğretim yöntemleri	3,50	1,00
3. Derslerle ilgili, kitap, ders notu gibi basılı ve görsel materyalin niteliği	3,43	0,98
4. Derslerin bizi çalışma hayatına hazırlaması	3,45	1,02
5. Öğretim elemanlarının ders saatlerini etkili kullanması	3,90	0,89
6. Derslerde verilen ödevlerin öğrenmeye katkıda bulunması	3,64	0,99
Ortalama	3,51	0,79
Boyut 2: Akademik Personel		
7. Öğretim elemanlarının bizimle kurdukları iletişim	3,79	1,01
8. Danışmanlık saatlerinde öğretim elemanlarının ulaşılabilirliği	3,76	0,98
9. Bölümümüzdeki öğretim elemanlarından aldığımız danışmanlık hizmetleri	3,72	1,00
10. Öğretim elemanlarının akademik başarıyı ölçme-değerlendirme yöntemleri	3,57	1,01
11. Ölçme ve değerlendirmede öğretim elemanlarının objektifliği	3,67	1,01
Ortalama	3,71	0,86
Boyut 3: Fiziksel Yapı ve Gereçler		
12. Modern öğretim araçları ve donanımın (projeksiyon, yazı tahtası, koltuklar, sıralar vb.) sayısı	3,41	1,23
13. Fiziksel alt yapının (sınıflar, laboratuvarlar, çalışma alanları vb.) sayısı	3,06	1,24
14. Fakültemizin fiziki ortamlarının (dershaneler, laboratuvarlar, kantinler, kütüphaneler, yemekhaneler vb.) temizliği	3,52	1,16
15. Fiziksel alt yapının (sınıflar, laboratuvarlar, çalışma alanları vb.) niteliği (ısı, ışık, büyüklük, rahatlık, oturma düzeni, gürültü vb.)	3,18	1,20
Ortalama	3,29	1,02
Boyut 4: Ders Dışı Etkinlikler		
16. Fakülte içinde katılabileceğimiz çeşitli sosyal ve kültürel etkinlikler	2,40	1,21
17. Fakülte içinde katılabileceğimiz çeşitli sportif etkinlikler	2,39	1,21
18. Öğrenci etkinlikleri (kulüp, spor, sanat vb.)	2,57	1,27
19. Öğrencilere sunulan kendi etkinliklerini (kulüp, spor, sanat vb.) düzenleme olanakları	2,70	1,25
Ortalama	2,51	1,14
Boyut 5: İdari Hizmetler		
20. Fakültede verilen idari hizmetler (ders kayıt, belge alma vb.)	3,49	1,03
21. İdari personelin davranışlarının samimiliği	3,58	1,09
22. İdari personelin öğrencilerin sorunlarını çözebilme becerisi	3,53	1,08
23. Öğrencileri ilgilendiren işlemlerin (kayıt-kabul, not öğrenme, diploma alma, vb.) sistemli işlemesi	3,66	1,01
24. Yönetimin öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlılığı	3,33	1,17
25. Yönetimin verdiği geribildirimlerin etkililiği	3,42	1,06
Ortalama	3,50	0,93
Boyut 6: Kütüphane ve Web		
26. Kütüphane koleksiyonları/veri tabanlarının akademik ihtiyaçlarımızı karşılaması	3,97	0,91
27. Kütüphane içi/dışı çalışma olanakları	4,03	0,94
28. Kütüphane kaynaklarına erişim	4,06	0,87
29. Fakültenin web sitesinin güncelliği	3,71	1,10
Ortalama	3,94	0,84
Mevcut Durumun Değerlendirilmesi		
Fakültenizi eğitim-öğretim, ölçme-değerlendirme ve sınav süreçleri açısından nasıl değerlendirirsiniz?	6,39	2,16
Dersinize gelen akademisyenleri (bilgi, beceri, tutum, iletişim, danışmanlık ve ulaşılabilirlik vs.) genel olarak nasıl değerlendirirsiniz?	7,34	2,15
Fakültenizi öğrenme ortamları (kütüphane, çalışma salonları, öğretim araçları ve donanım, fiziksel alt yapı vs.) açısından nasıl değerlendirirsiniz?	6,40	2,63
Fakültenizi öğrenci hizmetleri (sosyo-kültürel ve sportif etkinlikler ve öğrenci etkinlikleri) açısından nasıl değerlendirirsiniz?	4,44	2,54
Fakültenizi destek hizmetleri (güvenlik, temizlik, idari hizmetler, fiziksel altyapının niteliği vs) açısından nasıl değerlendirirsiniz?	6,50	2,56
Fakültenizin yönetim süreçlerini bir öğrenci olarak nasıl değerlendirirsiniz?	6,21	2,41
Ortalama	6,21	1,85